



ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр. Искър, ул. "Г. Димитров" № 38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код: 06516, тел: 24-24, факс: 21-96

РЕШЕНИЕ

№ 12 / 12-07 2017 год.

за класиране на участници и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с Доклад по чл. 106, ал 1 от Закона за обществените поръчки и отразените резултати в Протокол № 1 и приложението към него, Протокол № 1-1 (продължение), Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 3-1 на Комисия, назначена със Заповед № 147 от 15.06.2017 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт” по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър” и Обособена позиция № 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”,

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерий и приетата методика, както следва:

1. За Обособена позиция 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”

ПЪРВО МЯСТО:

Участник № 2 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. ПЛЕВЕН – 100 точки;

ВТОРО МЯСТО:

Участник № 5 „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ООД ГР. СОФИЯ – 99,49 точки;

ТРЕТО МЯСТО:

Участник № 6 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” ГР. ПЛЕВЕН – 96,28 точки.

2. За Обособена позиция 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”

ПЪРВО МЯСТО:

Участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ – 100 точки;

ВТОРО МЯСТО:

Участник № 2 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. ПЛЕВЕН – 96,16 точки;

Участник № 6 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” ГР. ПЛЕВЕН – 96,16 точки.

II. Участникът, класиран на първо място се определя за изпълнител на обществена поръчка, както следва:

За Обособена позиция 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър” - Участник № 2 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. ПЛЕВЕН.

За Обособена позиция 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър” - Участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ.

III. Отстранявам от процедурата по съответните обособени позиции следните участници:

1. За Обособена позиция 1: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Спортен център в кв.20, гр. Искър”

1.1. Участник № 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД ГР. СОФИЯ на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите, приложенията към тях и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

При допускане на участниците до по-нататъшно участие, комисията се е съобразила със заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности и е направила правилни и обосновани предложения за отстраняване на участника.

На 30.06.2017 год. комисията е изисквала в 5 (пет) – дневен срок от получаване на искането да се представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена по показател Цена – ПЗ от участника. Комисията е установила, че писмената обосновка е получена в указания срок в деловодството на Община Искър с Рег. № 30-1408-4#1 от 03.07.2017 год.

Комисията е разгледала, обсъдила и анализирала представената от участника обосновка, като е изложила **подробни мотиви за не приемане на същата**, като тези мотиви са описани в Протокол № 3-1 от нейната работа.

Комисията е счела, че са налице предпоставки на чл. 72, ал.3 от ЗОП, а именно че **не приема** представената писмена обосновка като счита, че не са представени от участника **достатъчно обективни обстоятелства**, свързани с благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществена поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената ниска цена.

Във връзка с горното комисията е взела решение на основания чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участник № 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД ГР. СОФИЯ и да не допусне до класиране, съгласно утвърденият от мен критерий за възлагане.

Горните мотиви приемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

1.2. Участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите, приложенията към тях и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

При допускане на участниците до по-нататъшно участие, комисията се е съобразила със заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности и е направила правилни и обосновани предложения за отстраняване на участника.

На 30.06.2017 год. комисията е изисквала в 5 (пет) – дневен срок от получаване на искането да се представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена по показател Цена – ПЗ от участника. Комисията е установила, че писмената обосновка е получена в указания срок в деловодството на Община Искър с Рег. № 30-1060-6 от 05.07.2017 год.

Комисията е разгледала, обсъдила и анализирала представената от участника обосновка, като е изложила **подробни мотиви за не приемане на същата**, като тези мотиви са описани в Протокол № 3-1 от нейната работа.

Комисията е счела, че са налице предпоставки на чл. 72, ал.3 от ЗОП, а именно че не приема представената писмена обосновка като счита, че не са представени от участника достатъчно обективни обстоятелства, свързани с благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществена поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената ниска цена.

Във връзка с горното комисията е взела решение на основания чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участник № 3 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ и да не допусне до класиране, съгласно утвърденият от мен критерий за възлагане.

Горните мотиви приемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

1.3. Участник № 4 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите, приложенията към тях и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

При допускане на участниците до по-нататъшно участие, комисията се е съобразила със заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности и е направила правилни и обосновани предложения за отстраняване на участника.

На 30.06.2017 год. комисията е изисквала в 5 (пет) – дневен срок от получаване на искането да се представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена по показател Цена – ПЗ от участника. Комисията е установила, че писмената обосновка е получена в указания срок в деловодството на Община Искър с Рег. № 30-955-6 от 05.07.2017 год.

Комисията е разгледала, обсъдила и анализирала представената от участника обосновка, като е изложила **подробни мотиви за не приемане на същата**, като тези мотиви са описани в Протокол № 3-1 от нейната работа.

Комисията е счела, че са налице предпоставки на чл. 72, ал.3 от ЗОП, а именно че не приема представената писмена обосновка като счита, че не са представени от участника достатъчно обективни обстоятелства, свързани с благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществена поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената ниска цена.

Във връзка с горното комисията е взела решение на основания чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участник № 4 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН и да не допусне до класиране, съгласно утвърденият от мен критерий за възлагане.

Горните мотиви приемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

2. За Обособена позиция 2: „Упражняване на Строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и съставяне на технически паспорт за обект: „Ремонт ДГ „Мара Балева“ - ясла, гр. Искър”

2.1. Участник № 4 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите, приложенията към тях и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

При допускане на участниците до по-нататъшно участие, комисията се е съобразила със заложените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, в т.ч. технически и професионални способности и е направила правилни и обосновани предложения за отстраняване на участника.

На 30.06.2017 год. комисията е изисквала в 5 (пет) – дневен срок от получаване на искането да се представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена по показател Цена – ПЗ от участника. Комисията е установила, че писмената обосновка е получена в указания срок в деловодството на Община Искър с Рег. № 30-955-7 от 05.07.2017 год.

Комисията е разгледала, обсъдила и анализирала представената от участника обосновка, като е изложила **подробни мотиви за не приемане на същата**, като тези мотиви са описани в Протокол № 3-1 от нейната работа.

Комисията е счела, че са налице предпоставки на чл. 72, ал.3 от ЗОП, а именно че не приема представената писмена обосновка като счита, че не са представени от участника достатъчно обективни обстоятелства, свързани с благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществена поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената ниска цена.

Във връзка с горното комисията е взела решение на основания чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участник № 4 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН и да не допусне до класиране, съгласно утвърденият от мен критерий за възлагане.

Горните мотиви приемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

IV. На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, заверено копие от настоящото решение да се изпрати до участниците в същия ден и да се публикува в профила на купувача по реда на чл. 42 от ЗОП.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП протокол № 1, приложението към него, Протокол № 1-1 (продължение), Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 3-1 и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

инж. ВАЛЕНТИН ЙОРДАНОВ
Кмет на община Искър



